

ОТЗЫВ
на магистерскую диссертацию
на тему
«УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА
ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ ЗАО «ОПТОГАН»
выполненную
Голубенковым Виктором Игоревичем

Актуальность исследования. Финансовый кризис последних лет поставил коммерческие организации перед острой необходимостью объективной оценки финансового состояния, платежеспособности и надежности своих партнеров. Необходимость совершенствования теоретических и организационных положений анализа и контроля дебиторской задолженности, особенно в сложных условиях реформирования отечественной системы бухгалтерского учета и поэтапного перехода на международные стандарты финансовой отчетности, не вызывает сомнения. К сожалению, отечественная бухгалтерская отчетность и отчетность, составленная по международным стандартам, не содержат достаточной информации о состоянии дебиторской задолженности, поэтому для различных внутренних и внешних пользователей значительный интерес представляют разработки не только в области анализа дебиторской задолженности, но и предложения по дополнительному их раскрытию в формах финансовой и управленческой отчетности, отражению в регистрах бухгалтерского учета. Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений.

Структура работы. Структура работы представляется оригинальной и логически обоснованной; соответствует заявленной теме и отвечает задачам исследования

В первой главе «Теоретические аспекты управления дебиторской задолженностью» раскрываются основные подходы к экономическому содержанию понятия дебиторская задолженность, обосновываются цели и задачи ее анализа.

Вторая глава «Анализ и управление дебиторской задолженностью» посвящена различным методикам анализа и управления дебиторской задолженностью, таких как коэффициентный анализ, сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности, анализ ABC-XYZ и раскрытию основных принципов формирования кредитной политики.

Третья глава «Совершенствование управления дебиторской задолженностью в ЗАО "Оптоган"» представляет собой обоснование

рекомендаций по оптимизации процесса управления дебиторской задолженностью на данном предприятии, в частности, была разработана кредитная политика и предложены мероприятия по усовершенствованию учета и контроля дебиторской задолженности.

Работа содержит введение, заключение, список литературы (45 источников) и 3 приложения.

Умение пользоваться современными методами сбора и обработки информации. Магистрант продемонстрировал достаточно высокий уровень навыков сбора и поиска информации. В работе использованы современные источники по исследуемой тематике, опубликованные ведущими специалистами в этой области, однако необходимо отметить отсутствие иностранных источников.

Самостоятельность подхода. Исследование выстроено с учетом всех аспектов заявленной темы, а именно: выполнен обзор подходов к определению сущности анализируемого понятия, предпринята попытка формулировки основных методологических проблем анализа дебиторской задолженности, представлен анализ данных реальной компании, осуществлен анализ перспектив. По каждой главе представлены выводы.

Степень обоснованности выводов и рекомендаций. Выводы, сделанные в работе, основаны на положениях нормативных актов, представлены необходимые ссылки на мнения экспертов, эмпирический материал.

Новизна и практическая значимость. Знания, полученные при написании работы, могут иметь непосредственное применение в практической деятельности в области анализа и управления дебиторской задолженностью. Новизна работы, по нашему мнению, состоит в том, что автор попытался построить эффективную систему управления дебиторской задолженностью на конкретном предприятии.

Достоинства работы. Грамотное обоснование авторских выводов по представленным информационным массивам, практическая направленность работы.

Недостатки работы. Вызывает сомнения логика представления структуры работы: так, вторая глава изначально предусматривала раскрытие существующих методов анализа дебиторской задолженности, а третья их практическое применение. В конечном представлении практическая часть, раскрываемая на примере информационных массивов ЗАО "Оптоган" присутствует частично во второй главе, частично в третьей.

Отсутствует сравнительный анализ информации о дебиторской задолженности, раскрываемой в отчетности в соответствии с РПБУ и МСФО.

По ряду показателей, приводимых в работе нет соответствующих выводов, так, например, совершенно не понятно какие управленческие решения можно принять, основываясь на результатах факторного анализа кредиторской задолженности, приводимого на стр. 40.

Не имеет обоснования выбор весов значимости при осуществлении ранжирования клиентов методом экспертных оценок (п.2.2.2).

Результаты ABC, XYZ анализа не нашли применения в обосновании кредитного рейтинга клиентов при формировании кредитной политики.

Общий уровень работы. Работа выполнена на недостаточно высоком уровне, но поставленные цели достигнуты и задачи выполнены

Оценка работы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, но отмеченные недостатки существенно снижают общее впечатление о работе, работа оценивается на 3/D, удовлетворительно/.

Научный руководитель

к.э.н., доцент кафедры статистики, учета и аудита

Соколова Наталья Александровна



25 мая 2011 года