

Отзыв научного руководителя
на магистерскую диссертацию Иванова Даниила Валентиновича
«Финансирование науки в США»

Работа написана на актуальную тему, поскольку финансирование науки в США позволяет судить о том, какими инструментами и политическими решениями можно добиться лидирующего положения в мире в сфере НИОКР. Рынок инноваций в России находится на стадии становления, бизнес предпочитает покупать готовые решения. В стране не сложилось отлаженного механизма управления инновационным процессом. Этим объясняется текущая и перспективная актуальность выбранной темы магистерской диссертации.

В первой главе автор пытается совместить теорию экономического цикла Кондратьева с теорией жизненного цикла инноваций. Затем переходит к мировым инновационным трендам. Параграф 1.2 написан наиболее удачно, даны сравнения по ряду стран мира. Вторая глава содержит конкретный материал, полностью раскрывающий как источники финансирования, так и получателей.

В работе представлена широкая доказательная база по исследуемому предмету. Обращение к статистике сопровождается большим числом графиков, отражающих не только структуру финансирования, но и динамику процесса, что позволило автору показать тенденции структурных изменений в приоритетах между федеральным, локальным, частным видами финансирования. Она информативна и читается с большим интересом.

К достоинствам работы следует отнести логичность плана исследования и правильное построение содержания текста глав, Использование зарубежных источников. В каждом случае автор методически правильно выбирает и обобщает главное, что помогает раскрыть тему работы.

Таким образом, задача магистерского исследования выполнена.

По работе есть ряд замечаний, снижающих оценку.

1. В §1.1 на с.17 -18 представлен прогноз к 2050 году, рисующий идеалистическую картину мира с резким сокращением милитаризации экономики и технологий. Такое ненаучное видение на фоне ускорившегося роста населения и исчерпания ресурсов недопустимо в магистерской работе.

2. Несмотря на большой список литературных источников, во второй главе цитируется один источник: “R&D MAG” Batelle. Global R&D Funding Forecast.

3. Во введении кратко описано содержание трех глав, но в работе только две главы.

4. Ряд замечаний по оформлению устранены в процессе доработки.

Таким образом, магистерская диссертация Иванова Даниила Валентиновича отличается актуальностью, методической стройностью, достаточным раскрытием ее темы. Она написана хорошим литературным языком. Сделанные замечания снижают оценку работы, оставляя ее однако положительной.

Магистерская диссертация Иванова Даниила Валентиновича заслуживает оценки «удовлетворительно», а при удачной защите - «хорошо».

Научный руководитель, д.э.н., проф.

Г.Е.Алпатов

1.06.2012