

ОТЗЫВ

Научный руководитель _____ к.э.н., доц. Коцофана Т.В.
Автор магистерской диссертации: _____ Адамович В. Е.
Курс, группа _____ 2 курс (магистратура)
Специальность _____ Экономика (магистратура)
Тема магистерской диссертации: _____ Антиинфляционная политика
_____ в современной России и её влияние на экономический рост

Магистерская диссертация В. Е. Адамовича посвящена анализу возможностей антиинфляционной политики и ее влияния на экономический рост в современных российских условиях.

Актуальность выбранной темы обусловлена остротой проблемы инфляции в современной российской экономике и необходимостью выработки наиболее адекватных методов антиинфляционного регулирования с учетом их влияния на экономическое развитие страны в целом.

В первой главе работы изучены теоретические подходы к инфляции и антиинфляционной политике, предпринята попытка (не вполне удачная) показать их взаимосвязь с экономическим ростом, а также проанализирован зарубежный опыт антиинфляционного регулирования. Во второй главе рассматриваются инфляционные процессы в современной России и даются рекомендации по совершенствованию антиинфляционной политики. В контексте конкретной ситуации в российской экономике попытка увязать анализ инфляции и антиинфляционной политики с проблемами экономического роста предпринята более удачно, нежели в теоретическом аспекте.

К сожалению, состояние диссертации свидетельствует о том, что студенту не хватило времени для работы над ней. Некоторые части диссертации носят откровенно эклектичный характер (например, 1.1, 1.3, 1.5). Многие проблемы рассмотрены поверхностно. Особенно это касается вопроса о взаимосвязи инфляции и экономического роста (параграф 1.2), где приведена только одна точка зрения (А. Илларионова) на рассматриваемую проблему. Встречаются рассуждения о прошедшем периоде в настоящем времени (см. например, с. 55, где цитируется выступление тогдашнего министра финансов А.Кудрина). При анализе влияния стерилизации нефтяных доходов на инфляцию и экономический рост, точка зрения Кудрина названа «оппозиционной», несмотря на его вполне официальный статус министра финансов на тот момент, о котором идет речь в параграфе 2.4. Подобных погрешностей в работе достаточно много.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что работа написана на актуальную тему, обладает практической значимостью и в целом соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а значит может быть оценена положительно. Однако конкретный уровень оценки в связи с вышеизложенными обстоятельствами должен быть установлен по результатам защиты.

В. Е. Адамович заслуживает присвоения степени магистра по направлению 080100 «Экономика».