

Рецензия

на магистерскую диссертацию Д.В. Иванова на тему: «Финансирование науки в США».

Диссертация Д.В. Иванова посвящена актуальной и важной проблеме современного экономического развития. Сегодня научные исследования при их должном финансировании становятся решающим фактором экономического роста, повышения конкурентоспособности национальных экономик.

В этом плане рассмотрение существующей модели финансирования науки в США, страны, которая занимает ведущее место в мировой науке и в инновационной сфере, представляет, безусловно, большой интерес.

В работе использовано значительное количество отечественной и зарубежной специальной литературы, в ней много фактических данных, таблиц, рисунков, что обеспечивает вескую аргументацию сделанных автором выводов.

Наиболее важные, заслуживающие внимания положения диссертации, составляющие ее достоинства, на наш взгляд, следующие:

- В работе есть интересная историческая справка о развитии инновационной теории, в частности, российской инновационной школы.
- Подчеркивая, что глобальное экономическое пространство становится все более инновационным, автор достаточно подробно исследует периодическое инновационное обновление как закономерность развития общества. В связи с этим, рассматриваются вопросы инновационной цикличности, взаимодействия различных инновационных циклов, а также развития инновационных процессов с точки зрения социогенетики, что очень важно при смене технологических укладов.
- В диссертации справедливо утверждается, что очень важным игроком на инвестиционном пространстве является государство, что необходима наиболее полная реализация его стратегически-инновационной функции. Особенно это важно для России сегодня.
- Интересной представляется характеристика основных научно-технологических центров в мире, анализ тенденций их дальнейшего развития в плане прежде всего финансирования науки и выделения приоритетных направлений.
- Несомненно, главная заслуга автора состоит в исследовании развитой и весьма диверсифицированной системы финансирования науки в США в двух плоскостях: источники финансирования и исполнители исследований. Здесь можно выделить следующие наиболее важные положения автора: существующее в США четкое разграничение источников финансирования фундаментальных, прикладных исследований и разработок; оптимальное выделение приоритетов при финансировании как фундаментальных, так и прикладных исследований (напр., оборонные исследования, фармацевтика, информационные технологии и т.д.); проведение фундаментальных исследований в США в основном сосредоточено в университетах, которые имеют высокую техническую оснащенность; выделен ряд проблем, с которым сталкивается система финансирования науки в США, особенно после кризисных 2008-2009 гг. и некоторые пути их разрешения и др.

Критические замечания по диссертации состоят в следующем:

1. Вопрос об инновационной сверхприбыли или инновационной ренты как главном стимуле инноваций рассмотрен лишь в общем виде.
2. При анализе ведущих мировых инновационных центров желательно, хотя бы в кратком виде, рассмотреть вопрос о России, которая становится, пока ещё робко, на путь инновационного развития. Зарубежный опыт в этом плане при его творческом использовании может принести пользу.

3. В работе не всегда указываются источники цифровых данных, есть повторы, в ряде случаев отсутствуют нумерация и названия таблиц.

В целом, можно отметить, что автор справился с поставленными задачами, достаточно квалифицировано изложил материал.

Магистерская диссертация Д.В. Иванова представляет собой законченное самостоятельное исследование и заслуживает оценки «хорошо».

Доцент кафедры
экономической теории
и экономической политики

(Ю.Н. Журавлёв)

14.06.2012