

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензент _____ к.э.н. доц. Пашкус В.Ю
Автор магистерской диссертации: Адамович В.Е.
Курс, группа _____ 2 курс (магистратура)
Направление Экономика (Прикладная макроэкономика и экономическая политика)
Тема магистерской диссертации: Антиинфляционная политика в современной России и её влияние на экономический рост

К настоящему времени накоплена солидная теоретическая база для исследования инфляционных процессов в современной экономике. Но сложность и многоаспектность проблемы пока не позволяют сформулировать единую и непротиворечивую концепцию инфляции и ее причин. Инфляция - это сложный многофакторный процесс, который оказывает значительное влияние на все стороны социально-экономической жизни в стране. Таким образом, актуальность темы магистерской диссертации В.Е Адамовича не вызывает сомнений.

Магистерская диссертация В.Е Адамовича представляет собой законченное, логически цельное исследование, посвященное актуальной проблеме анализа инфляционных процессов в России и взаимосвязи инфляции и экономического роста в нашей стране.

В работе раскрыты важнейшие вопросы, связанные с анализом подходов к антиинфляционной политике разных экономических школ, сравнительного анализа применяемых в различных странах инструментов и инфляционных тенденций в России. Работа В.Е Адамовича носит теоретический характер и ее рекомендации могут быть применены при совершенствовании антиинфляционной политики.

Однако работа В.Е Адамовича имеет существенные недостатки:

Во-первых, абсолютно непонятны рамки исследования инфляции, имеющие место быть в работе. Почему именно с 2000 по 2009? Ответа на этот вопрос в работе получить не удалось.

Во-вторых, местами работа походит на учебное пособие, а не на магистерскую диссертацию. Ряд выводов странен, а объяснение автора упрощены (например, вывод о взаимосвязи государственных ценных бумаг и инвестиций (с. 13-14), приводимое автором мнение С. Глазьева о стабфонде (с.69-70) и пр.).

В-третьих, автор в своей работе никак не использует адекватный уровню решаемых в работе задач математический аппарат, что не позволяет ему строить самостоятельные прогнозы и оценки.

В-четвертых, в работе в большом количестве присутствуют ошибки и погрешности библиографического описания. Так, например, на стр. 14 автор вводит такие понятия, как «на других» и «отрегулировать-финансы». Зачем автору понадобился дефис понять сложно. Таких примеров – множество (с. 16, 18, 22 и т.д.). Качество оформления магистерской диссертации (общий уровень грамотности, стиль изложения и т.д.) невысоко.

В целом можно сказать, что в работе сделана попытка проведения серьезного теоретического анализа влияния антиинфляционной политики на экономический рост, подкрепленного статистическими данными и конкретными примерами, что позволяет признать ее соответствующей требованиям, государственного образовательного стандарта по направлению 080100 «Экономика» и магистерской программы «Прикладная макроэкономика и экономическая политика», предъявляемым к магистерской диссертации на соискание степени – магистр экономики. Работа может быть оценена на удовлетворительно (3D) и может быть допущена к публичной защите

В.Ю. Пашкус

«31» мая 2012 г.