

**Решения учебно-методической комиссии экономического факультета
от 16 мая 2012. Протокол № 12**

1. На основании проведенной экспертизы и обсуждения рекомендовать Ученому Совету экономического факультета принять постановление по вопросу «О ходе реализации постановления Ученого совета ЭФ «О состоянии и развитии магистратуры на экономическом факультете» от 18.11.2010».
2. На основании обсуждения проекта правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ направить в Постоянную комиссию Ученого совета СПбГУ по учебной работе предложения по корректировке правил, согласовать предложения с Директорами дирекций образовательных программ по направлениям международные отношения, политология, социология и экономика, Заместителем начальника Учебного управления – советника проректора по данным направлениям (см. Приложение).
3. Завершить к 21 мая 2012 г. разработку анкеты по оценке качества реализации ООП магистратуры с учетом предложений членов учебно-методической комиссии. Передать для согласования анкету в Дирекцию магистерских программ по направлениям международные отношения, политология, социология и экономика.
4. Рассмотреть возможность индивидуальной электронной адресной рассылки результатов анкетирования студентов о качестве преподавания по итогам семестра.
5. На основе проведения экспертизы первого и второго уровней рекомендовать к утверждению следующие рабочие программы учебных дисциплин:
 - 5.1. М-154. «Становление и развитие корпоративного аудита». Разработчики: д.э.н., доцент О.Д.Каверина, к.э.н., доцент Н.А.Мухарева
 - 5.2. М-179. «Научно-исследовательская практика». Разработчики: к.э.н., доцент Г.В.Соболева, к.э.н. С.Н.Карельская, к.э.н. И.Н.Попова
 - 5.3. МЭ11-01. «Налоговая политика фирмы». Разработчики: к.э.н., доцент В.А.Быков, к.э.н., доцент Г.В.Соболева
 - 5.4. МЭ11-23. «Математические методы анализа экономики». Разработчик: к.э.н. К.Ю.Ермоленко
 - 5.5. МЭ11-36. «Бухгалтерский учет и аудит – продвинутый уровень». Разработчики: д.э.н., профессор М.Л.Пятов, к.э.н. С.Н.Карельская
 - 5.6. МЭ11-39. «Научно-исследовательская работа». Разработчики: д.э.н., профессор Ю.А.Маленков, к.э.н., доцент О.А.Канаева, к.э.н. О.В.Вередюк, к.э.н. В.М.Жигалов
 - 5.7. МЭ11-42. «Управление рисками – продвинутый уровень». Разработчик: к.э.н., доцент А.А.Кудрявцев
 - 5.8. МЭ11-49. «Корпоративная социальная ответственность». Разработчик: к.э.н., доцент О.А.Канаева
 - 5.9. МЭ11-58. «Экономика труда – продвинутый уровень». Разработчик: к.э.н. О.В.Вередюк.

Экономический факультет

В Постоянную комиссию
Ученого совета СПбГУ по учебной работе
Р.А. Янсону

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

_____ № _____

На № б/н от 03.05.2012

Уважаемый Рудольф Алексеевич!

В соответствии с Вашим письмом от 03.05.2012 г. на экономическом факультете прошло обсуждение итогового проекта правил обучения по основным образовательным программам ВПО И СПО в СПбГУ в рамках совещания Директоров дирекций образовательных программ по направлениям международные отношения, политология, социология и экономика, Заместителя начальника Учебного управления – советника проректора по данным направлениям, заместителей декана экономического факультета по научной и учебно-методической работе (11 мая 2012 года) и на заседании учебно-методической комиссии экономического факультета (16 мая 2012 г.).

Анализ представленного документа показал, что проведена достаточно серьезная работа по его доработке с учетом замечаний, сделанных в рамках обсуждения его первоначального проекта, однако, существует еще ряд моментов, которые требуют уточнения и редакционной правки:

1. На наш взгляд, в отдельных разделах документа не учитывается специфика реализации образовательных программ среднего профессионального образования.
2. В самостоятельно установленных Университетом образовательных стандартах по уровням «бакалавриат», «подготовка специалиста», «магистратура» особая роль при реализации образовательных программ отводится их руководителям, особенно важна их роль при реализации магистерских программ. Также образовательные программы могут носить межкафедральный характер, и многие вопросы их реализации (распределение на профили, утверждение научных руководителей, тем магистерских диссертаций и т.д.) находятся в зоне ответственности именно руководителя программы. В проекте правил это не предусмотрено.

3. Считаю целесообразным предложить следующую редакцию п.1.5.: «Студенты обязаны выполнять все требования и все виды учебных занятий (заданий), проходить все виды текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом, рабочими программами учебных занятий (дисциплин) и утверждённым расписанием».
4. Требуется более точной формулировки порядок и приоритетность источников информирования студентов и преподавателей в процессе реализации образовательных программ (п 1.9, 2.1.6, 2.1.16, 2.1.23, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.10, 2.3.14 и др.). Целесообразно зафиксировать единообразно фразу «на информационном стенде Учебного отдела и при наличии технической возможности - на официальном сайте Университета в соответствующем разделе (в разделе «Факультеты»). На сегодняшний день приоритетной следует считать информацию на информационном стенде, т.к. не всегда возможно оперативно внести изменения на сайт и могут быть технические проблемы с доступом.
5. В п.2.1.10 следует уточнить, кто устанавливает минимальную численность учебной группы и, соответственно, в п.2.1.25 для факультативных дисциплин определить такой же порядок (например, распоряжением Проректора по направлениям). Основанием для установления минимального размера группы, как правило, являются не только педагогические технологии, поэтому недостаточно предусмотреть включение данной нормы лишь в рабочую программу учебной дисциплины.
6. Требуется уточнения, каким образом определяется «начало промежуточной аттестации» (п.2.3.4.), начало проведения пересдач зачетов (п.2.3.6), «начало проведения пересдач экзаменов» (п.2.3.11), так как в компетентностно-ориентированных учебных планах в графиках учебного процесса эти даты не установлены.
7. П.2.3.8. – следует уточнить, может ли преподаватель не проводить предэкзаменационные консультации, если они не предусмотрены рабочей программой учебной дисциплины (или учебным планом).
8. В п.3.1. текущий контроль успеваемости может осуществляться только по дисциплинам, по которым установлена балльно-рейтинговая системы оценки знаний. На наш взгляд, балльно-рейтинговая система оценки – это одна из форм оценки, а текущий контроль – более широкое понятие.
9. По главе 4:

- п. 4.1.6. – представляется, что экзамены следует проводить только во время промежуточной аттестации. В случае проведения экзамена в лекционный период необходимо иметь в виду, что мы должны освободить студентов от занятий, по крайней мере, на 4 дня, что усложнит график учебного процесса;
 - п. 4.1.12. в нынешней редакции существенно затруднит академическую мобильность студентов;
 - п. 4.2.5. требует разъяснения. Будет ли помощь в организации и проведении экзаменов рассматриваться в качестве педагогической нагрузки. Если нет, противоречит ли это трудовому договору?
 - п. 4.2.9. - на магистерских программах применяется форма приема экзамена по принципу «Открытая книга». Данный пункт делает эту форму проведения экзамена невозможной;
 - п. 4.2.18. – не является ли этот пункт разглашением личных данных?
 - п. 4.2.25. Встаёт вопрос: а если справка предоставляется в тот же день после проведения экзамена? Думается, необходимо проверять трудоспособность на момент начала экзамена.
10. П.5.2. - мы поддерживаем 2-ой вариант (право дважды пересдать зачет (экзамен)).
11. П.5.6. На наш взгляд следует предусмотреть определение формы и порядка сдачи зачета (экзамена) аттестационной комиссии самой комиссией (например, если 2 раза студент сдавал письменно, то комиссия может принимать в устной или смешанной форме). Естественно, студент должен быть заранее оповещен о форме пересдачи зачета или экзамена.
12. В п. 7.3.3. возникает вопрос – как быть, если образовательная программа, на которой обучался студент, на момент восстановления (или перевода) уже не реализуется (например, программа по ступени специалист)?
13. В главе 8 необходимо отредактировать понятие и виды академических отпусков (на наш взгляд, желание студента обучаться в другом учебном заведении - это не всегда семейное обстоятельство).
14. По главе 9:
- в главе 9 нигде не отмечено, что нужно размещать аннотации, отзывы и рецензии на магистерские диссертации на сайте СПбГУ;
 - в разделе 9.4. детально прописан порядок выбора тем ВКР и назначение научных руководителей в случае, если они до выпускного курса не распределены по кафедрам, что является частным случаем реализации образовательных программ. По магистерским программам действительно в начале обучения утверждается тема

и научный руководитель (п.9.4.2.). По бакалаврским программам на экономическом факультете, например, такое распределение по кафедрам происходит раньше, (одновременно с выбором профиля обучения), в 4 семестре. Из предложенных формулировок может сложиться впечатление, что студент может произвольно менять кафедру и руководителя ВКР, а, следовательно, и профиль обучения, в начале выпускного курса. На наш взгляд, следует предусмотреть необходимость согласования смены научного руководителя и кафедры с лицом, уполномоченным Проректором по направлениям;

- п.9.7.11. - часто заведующий кафедрой не имеет никакого отношения к руководству МП;
- п.9.8.2. - требует пояснения, на каких основаниях студент может быть не допущен к защите ВКР, если ректор уже издал приказ о допуске к итоговой аттестации.

Надеемся, что наши замечания и предложения будут приняты во внимание и учтены при обсуждении такого важного и значительного документа как Правила обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете.

Заместитель начальника Учебного управления –
советник проректора по направлениям
международные отношения, политология,
социология и экономика

О.Е.Ремизова

Заместитель декана экономического факультета
по научной работе

С.А.Белозёров

Заместитель декана экономического факультета
по учебно-методической работе

Е.В.Маслова

Директор дирекции магистерских программ
по направлениям международные отношения,
политология, социология и экономика

Е.Г.Ефимова

Директор дирекции образовательных программ
бакалавриата по направлениям
международные отношения, политология,
социология и экономика

И.В.Григорьева