

СПбГУ

ПРОТОКОЛ

совещания первого заместителя декана экономического факультета с
представителями студенческого совета
(в дистанционной форме)

11.01.2021

№ 44/17-02-1

Председательствующий – Ю.Н. Гузов, первый заместитель декана

Секретарь – Н.А. Шихалева, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление

Присутствовали:

Доцент	М.А. Евневич
Начальник отдела технической поддержки по направлениям МОПСЭ, УСИТ	С.В. Жидких
Председатель Студенческого совета	М.М. Каншаев
Начальник Учебного отдела по направлению экономика	Н.В. Круковская
Заместитель начальника учебного управления по направлениям МОПСЭ	О.Е. Ремизова
Доцент, председатель УМК	В.О. Титов

Повестка дня:

1. О технической поддержке проведения экзаменов
 2. О формате экзамена по «Экономике предприятия» у 1 и 2 курса
-

1. О технической поддержке проведения экзаменов

В.О. Титов, С.В. Жидких, М.М. Каншаев

Для того чтобы обратиться в техническую поддержку, необходимо зарегистрировать заявку в service desk (sd.spbu.ru). Заявки, направленные на электронную почту support@spbu.ru обрабатываются значительно медленнее. В большинстве случаев у студентов возникают организационные вопросы, которые перенаправляются в Учебный отдел. К техническим проблемам относятся проблемы с периферийными устройствами, доступом к сети интернет, доступом к своей учетной записи и другие проблемы, возникающие при работе с компьютером. Также студенты сталкиваются не только с сервисами СПбГУ, но и внешними сервисами – на них своя техническая поддержка, например, на платформе Открытого образования.

По заявке, зарегистрированной на sd.spbu.ru, будут даны рекомендации. Если это будет вопрос не технический, а, допустим, организационный, тогда будет направлена ссылка на Учебный отдел. Использование информационной системы дает большую эффективность обработки заявок, чем возможно обеспечить с помощью телефонных обращений. Желательно в заявке оставлять контактные данные (e-mail, телефон).

На сайте it.spbu.ru имеются инструкции по использованию электронных сервисов университета.

2. О формате экзамена по «Экономике предприятия» у 1 и 2 курса

В.О. Титов, М.М. Каншаев, М.А. Евневич, О.Е. Ремизова, С.В. Жидких, Ю.Н.Гузов

11 января поступило анонимное обращение (РК № 01/12/3-06-1 от 11.01.2021 Об ужесточении формата дистанционного экзамена по экономике предприятия).

М.А. Евневич прокомментировала текст обращения.

1. SOS\ Ужесточение формата дистанционного экзамена по экономике предприятия

Полагаю, что называть это ужесточением формата некорректно, потому что одновременно идут разнонаправленные процессы. С одной стороны, студенты де-факто имеют возможность пользоваться любыми источниками, поскольку у нас отсутствует система прокторинга и у них есть доступ к интернету с любых домашних устройств. Они могут, глядя в монитор, открывать любые сайты, отсканировать и листать свои конспекты или учебник, могут переписываться с коллегами и консультироваться у внешних экспертов, и с этой стороны – экзамен становится существенно проще. Для того чтобы компенсировать ситуацию доступности внешних источников информации в условиях дистанционного обучения формат проведения экзамена отличается от сдачи в аудитории на бумажных носителях. В частности, речь идёт о рандомной выдаче экзаменационных вопросов и отсутствии возможности возврата к предыдущему.

Я уже успешно провела зачет в этом порядке в программе Blackboard по предмету «Налоги и налогообложение» и, судя по тому как все прошло, такой способ проведения аттестации работает нормально.

2. Все студенты 2 курса экономического факультета столкнулись с проблемой по грядущей сдаче экзамена по экономике предприятия

С проблемой студенты еще не столкнулись, потому что сдача экзамена – грядущая. К тому же, с учётом анонимности обращения, сложно говорить обо «всех студентах».

3. (преподаватель Бойко Иван Петрович)

Значит, это обращение студентов первого потока. Жалко, что вы не позвали на встречу Ивана Петровича.

4. На канале Telegram 1 января 2021 года ответом на вопрос о формате экзамена появилась информация от администратора группы М.А. Евневич, что экзамен будет проходить в ББ без возможности возврата к предыдущему вопросу.

Данная информация полностью соответствует действительности. Экзамен будет проходить в системе Blackboard без опции возврата.

5. Многочисленные вопросы о несправедливости данного формата (без возврата к предыдущему вопросу) остались без ответа.

Не могу понять почему здесь применяется слово «несправедливость». На вопросы 1, 2 и далее января во время общероссийских выходных не отвечала. Сегодня все ответы студенты от меня получили.

6. Экзаменуемый студент имеет право видеть полный билет, чтобы распределить свои силы, также в процессе сдачи экзамена могут возникнуть дополнения, изменение первичной мысли и это нормальная ситуация. Перед студентом появляется задание, он его решает или не решает, но если перелистнёт на следующее, уже не сможет вернуться к предыдущему, что абсурдно, потому что по мере решения можно что-то вспомнить, да и тратить время на задания, которые плохо знаешь, - это глупо, а отложить их на потом и решать в удобном порядке просто не получится.

Это не абсурдно. Да, по мере решения можно что-то вспомнить, но, учитывая, что у студентов неограниченный доступ ко всем возможным информационным ресурсам, можно полностью ответить на вопрос с первого раза.

7. У нас на экзамене всегда полный список заданий!!!

Все экзамены проходят в разном формате. Когда вам выдается бумажный билет – там

действительно полный список заданий. Когда вы сдаете в онлайн – ситуация может быть различной. Базовые настройки программы Blackboard позволяют выдавать и не все вопросы сразу.

8. Этот формат не может нарушаться, чтобы таким образом, исключить списывание.

Порядок выдачи экзаменационных вопросов не закреплён нормативными актами или рабочей дисциплиной и/или РПД, поэтому может быть любым. Количество заданий, баллов и время проведения экзамена соответствует РПД. Возможность проведения экзамена в Blackboard закреплена в РПД. Нарушений нет.

9. Сейчас все заложники пандемии и преподаватели, и студенты.

Соглашусь. Надеюсь, все мы переживём этот период благополучно.

10. Всем известно, что дистанционное обучение хуже очного, особенно страдают практические занятия.

В начале учебного года, пока обучение шло в гибридном формате, в частности – практические задания, сами студенты, как по одному, так и целыми группами просили перевести их на дистант, потому что им дистант казался лучше, сэкономил время и делал обучение более комфортным. Допускаю, что их мнение могло измениться, но доподлинно нам это неизвестно. В данном случае – это мнение анонима, возможно – одиночное. Есть ощущение, что дистанционное обучение стало «хуже» из-за нежелания некоторых студентов сдавать экзамен в Blackboard.

11. Кроме того, несправедливо, что студенты, сдававшие этот экзамен в прошлом году, могли видеть полный перечень вопросов и задач и распределить свои силы для наилучшей сдачи экзамена, а мы не можем.

С другой стороны, несправедливо, что в этом году студенты имеют право пользоваться любыми материалами, которые доступны на их компьютере, а в предыдущие годы в аудитории они могли пользоваться только калькулятором – никаких конспектов и интернета. Полагаю, что несправедливости нет, ситуация сбалансирована.

12. Лектор по ЭП, ранее на лекции озвучил, что он сам признаёт, что экзамен получается СЛОЖНЕЕ:

Не знаю, что за лектор это озвучил. Требуется уточнения.

13. Список открытых вопросов не предоставлен, чтобы исключить списывание (хотя предыдущие экзаменуемые имели на руках открытые вопросы по теории и могли их подготовить и выучить). Время на "подумать" над новыми вопросами, на которые мы не могли подготовить ответы, НЕ учтено.

Данное утверждение не соответствует действительности. И в программе Blackboard и в программе учебной дисциплины присутствует полный развёрнутый список тем, по которым надо готовиться. Сам список вопросов пишется уникальным образом каждый год на каждый экзамен. Например, если обозначена тема «Прямые и косвенные затраты» вопрос может быть сформулирован как «Приведите пример косвенных затрат» или «Чем прямые затраты отличаются от косвенных» и т.д. В этом сдача экзамена по ЭП ничем не отличается от сдачи в предыдущие годы.

14. Время на печатание задач НИКАК не учтено, то есть решить на листе бумаги и прикрепить фото решения нельзя, а печатание формул и решений занимает большее время.

Затрудняюсь ответить, почему автор обращения считает, что печатать медленнее, чем писать от руки. Писать формулы специальными символами не требуется – о чем неоднократно сообщалось на занятиях. Формулы можно писать буквами и знаками из обычной раскладки клавиатуры. Однако я готова провести дополнительно небольшой мастер-класс о том, как быстро напечатать формулу словами или буквами в случае необходимости и наличия запроса от студентов.

15. Время экзамена оставлено без изменений 1 час, и оно АБСОЛЮТНО не учитывает нововведения.

Здесь речь идет не о нововведении, а о смене формата экзамена с очного на дистанционный. Если раньше на экзамене нельзя пользоваться ничем и писали экзамен на

бумаге, то теперь экзамен в дистанционном формате и студенты могут пользоваться любыми источниками, что экономит им время. С другой стороны, отсутствие возможности возврата к предыдущему вопросу заставляет быть более внимательными, что может потребовать больше времени. Таким образом, изменения сбалансированы, и заявление, что новый формат не учитывает нововведения – не корректно. Хотя мы с удовольствием принимали бы экзамен очно, без возможности использования внешних источников информации со стороны студентов.

16. В связи с изменениями в формате экзамена, время экзамена, просим увеличить хотя бы до 1,5 часов.

Время проведения экзамена зафиксировано в РПД, и это 60 минут.

17. Одним из вариантов решения проблемы списывания может быть создание большого числа вариантов и рандомным распределением их между членами группы: за такое небольшое время никто не будет выяснять, совпадает ли у него с кем-то вариант, чтобы свериться. При таком большом кол-ве теоретических и тестовых вопросов и ещё большем кол-ве задач, составить много разных равных по сложности вариантов представляется вполне реальной идеей.

Это пожелание уже учтено. Будет создано избыточное количество вопросов с возможностью случайного выбора.

18. Самое неправомерное нововведение - это отсутствие обратного перехода к вопросам.

Если подходить к вопросу с юридической точки зрения, такая опция не «неправомерна». Это предполагается форматом экзамена, это не запрещено ни правилами обучения, ни локальными актами университета, ни рабочей программой дисциплины. К тому же такая опция предусмотрена в программе Blackboard в рамках базовых настроек.

19. От имени всех студентов, сдающих ЭП, прошу оказать содействие в отмене невозвратности перехода к вопросам и увеличении времени проведения экзамена до 1,5 часов.

Не уверена, что корректно считать анонимное письмо обращением от имени всех студентов, но, конечно, отвечу.

Мы обсудим это с другими преподавателями, которые ведут данный предмет, с методистами, членами экзаменационной комиссии по данному экзамену, но предполагаю, что ответ будет отрицательным. Время изменить нельзя, а разрешение на возврат к предыдущему вопросу слишком упростит экзамен по сравнению с прошлыми годами.

Однако, я понимаю, что у студентов могут возникать определенные сложности, в связи с чем мы готовы дополнительно оказать студентам помощь в подготовке к экзамену. Проблемы с подготовкой могут быть связаны с тем, что многие студенты недостаточно прилежно осваивали лекции. Например, у меня в аудитории (в MSTeams) находится до 70 человек, камеры включены, как правило, у 2-3 (если специально не просить включить). Если попросить включить камеры, некоторые идут навстречу, но не все – максимальный показатель был 12-16 человек. Я попробовала обратиться к студентам, которые подключены без видео, и задать простой вопрос: «Что такое показатели эффективности, которые мы с вами обсуждали на предыдущем занятии». Восемь человек, когда я к ним обратилась по фамилии, сказали: «Простите очень сложный вопрос, ответить не могу». Я изменила вопрос: «Повторите пожалуйста вопрос, который я только что задала» – и еще шесть человек не смогли повторить вопрос, а двое просто не реагировали на свои фамилии – вероятно, они включили MSTeams и вышли из помещения или заснули. И это лишь один из примеров.

У многих преподавателей лекции проходили именно таким образом – не по вине преподавателей, – и я не могу быть полностью уверенной в качестве полученных студентами знаний. Но и в этом случае есть способы помочь студентам.

Существует онлайн курс на платформе coursera.org, записанный мной, который, хоть без интерактива и дополнительных вопросов и пояснений, даёт возможность заново освоить большую часть курса и восстановить пропущенные лекции. К тому же, за его прохождение (в случае получения сертификата) можно получить дополнительные баллы на

экзамене. Список студентов для подключения к курсу ещё осенью был передан в онлайн-отдел, студенты были подключены и уже несколько человек из них свои сертификаты мне отправили. Прогулянные лекции при помощи данного курса также можно восстановить.

В программе BlackBoard размещены задания – там сотни тестовых вопросов, сгруппированных по темам и по степени сложности. Студент может зайти в Blackboard, выбрать любую тему и многократно тренироваться, в том числе, осваивая, как работает система и случайная выдача заданий. Как раз в процессе выполнения тестовых заданий можно выявить технические сложности, с которыми можно заранее обратиться в service desk.

Кроме этого у нас есть чат в Telegram, в котором я в рабочее время оперативно отвечаю на вопросы.

Повторюсь, что готова провести мастер-класс по печатанию формул в BlackBoard не символами, а буквами.

У нас назначена базовая стандартная консультация 18 января перед экзаменом, но с учетом такой накаленной обстановки и тем, что этот экзамен часто у многих студентов вызывает затруднения, мы (коллективом преподавателей, ведущих курс) готовы провести дополнительные консультации и ответить на вопросы как общеорганизационного, так и содержательного характера. В чате Telegram студенты могут написать список вопросов, и утвердим время для дополнительной консультации.

По поводу технических сложностей, одна ситуация - если студент решил свои сложности до экзамена, другая – что мы будем делать, если проблемы возникнут во время экзамена. Я бы предложила, чтобы студент оставлял заявку в service desk, происходило разбирательство, и в случае, если это действительно был компьютерный сбой, что должно быть зафиксировано УСИТ, учебный отдел мог бы предоставить такому студенту индивидуальный график.

О.Е. Ремизова прокомментировала, что в случае технических сложностей, действительно, первым делом, студент обращается на сайт техподдержки и получает номер заявки. Если проблема оперативно не устраняется, студент пишет в Учебный отдел своему методисту заявление с описанием проблемы и копией письма/заявки в УСИТ – для дальнейшей проверки и предоставления индивидуального графика в случае подтверждения этой информации. Дополнительно разошлем информацию старостам о порядке действий при технических сбоях.

Продолжительность проведения экзамена устанавливается в рабочей программе дисциплины, где четко указано время отведенной промежуточной аттестации по предмету, поэтому для изменения времени на экзамен требуется переутверждение рабочей программы дисциплины.

С.В. Жидких добавил, что логи BlackBoard показывают, если студент сам сбросил соединение и делать так не стоит. Кроме того, есть преподаватели А.Ю. Протасов и М.В. Михайлов, которые используют имеющуюся в распоряжении факультета платформу TrueConf, позволяющую проводить визуальный прокторинг: видеть и студента, и его монитор, – преподаватели могут поделиться своим опытом.

При работе с BlackBoard может произойти только сетевой или серверный сбой, что довольно маловероятно.

Ю.Н. Гузов заметил, что возврат к предыдущему заданию не регламентирован рабочей программой дисциплины (РПД), это установка BlackBoard. Данное ограничение должно быть озвучено для всех студентов на консультации.

Председательствующий



Ю.Н. Гузов

Секретарь



Н.А. Шихалева